

Lp.	Data	Treść pytania:	Odpowiedź BFG:	Czy została wprowadzona zmiana w Instrukcji uzupełniania załącznika nr 1 do rozporządzenia:	Czy została wprowadzona zmiana w schematach XSD:
1	wrzesień 2017	Czy wiadomo już w jaki sposób mają być przekazywane dokumenty opisane w Tabeli nr 2 jako pliki w formacie PDF lub XSL? W schematach umieszczonych pod adresem http://schema.bfg.pl/resolution/ddppsr/2/ nie ma tej tabeli. Czy te dokumenty będą jakoś dołączone do schematu, czy będą wysyłane/dostarczane w inny sposób?	<p>Informacje wymagane przez Rozporządzenie, o którym mowa w art. 330 ust. 6, powinny być przygotowane zgodnie z wzorcowymi schematami XSD, o ile schemat taki został dla nich przygotowany.</p> <p>Wyjątkiem od tej reguły są tabele nr: 2, 15, 18, 31, 33, 34, 35.</p> <p>Dla tych wyżej wskazanych tabel nie został wskazany konkretny schemat xsd. Oznacza to, iż dane te powinny być przekazane w postaci plików w formacie wskazanym w rozporządzeniu (np. xls., pdf itd.) oraz przygotowane w sposób przejrzysty i umożliwiający ich szczegółową analizę. Dodatkowo w przypadku przekazywanych plików xls, xlsx, xlsb itd. należy unikać w nich łącz i formuł odwołujących się do innych plików nie przekazywanych do BFG.</p> <p>W sytuacji otrzymania wezwania od BFG podmiot będzie zobligowany do przekazania wymaganych danych za pośrednictwem kanału teletransmisji wskazanego na stronie bfg.pl w terminie wskazanym w wezwaniu.</p>	BRAK	BRAK
2	wrzesień 2017	Czy w przypadku pól dla których Rozporządzenie przewiduje wartości logiczne TAK lub NIE i schemat XSD przewiduje dla tych pól typ wartości string, czy powinny pola te faktycznie być zaprezentowane jako dane złożone z ciągu znaków TAK/NIE, czy też dla pól tych zmienne te powinny przyjmować wartości typu boolean?	Dla pól dla, których przewidziano tylko i wyłącznie wartość logiczną: TAK lub NIE, zmienne te powinny przyjmować wartości typu boolean.	Tabela 1 kolumna 22 Tabela 17 kolumna 22, następuje zmiana opisu zmiennej w Instrukcji uzupełniania załącznika nr 1 do Rozporządzenia.	Tabela 1 kolumny nr: 5, 68, 70, 72, 77, 89, 90, 91, 92, 93, Tabela 3 dla kolumny nr: 10, Tabela 5A kolumny nr 11, 14, Tabela 9 kolumny nr: 12, 13, Tabela 14 kolumny nr: 2,3,4,8, Tabela 13A kolumny nr 9, Tabela 17 kolumny nr: 5,10, 76, 89, 90, 91, 92, Tabela 19 kolumny nr 10, Tabela 21A kolumny nr: 11, 14, Tabela 25 kolumny nr: 12, 13, Tabela 29A kolumny nr 9, Tabela 30 kolumny nr: 2, 3, 4, 8, wartości przyjmują wartość typu boolean.
3	wrzesień 2017	Część pól jest ograniczonych zdefiniowaną listą dopuszczalnych wartości, które uzupełniane są jeżeli inne pole przyjmuje określoną wartość (tj. pola te nie są wypełniane jeżeli zmienna z powiązanego pola przyjmuje określoną wartość). Czy lista dopuszczalnych wartości nie powinna zostać rozszerzona o dodatkowe wartości np. pusty ciąg znaków?	Dla części pól zostaną dodane wartości dopuszczalne, w innych przypadkach gdzie jest to wskazane pola zostaną oznaczone jako niewymagalne.	Tabela 17 kolumny 20, 21 następuje zmiana opis zmiennej w Instrukcji, do katalogu wartości dopuszczalnych została dodana wartość: N/D.	Tabela 1 kolumny nr: 7, 8, 9, 12, Tabela 5B kolumny nr 1 Tabela 17 kolumny nr: 7, 8, 9, 12, 55, 58, 59, 61, 62, 64, 65, 73, 88, Tabela 21B kolumny nr 1, pole jest niewymagalne, w przypadku opisanym w Instrukcji uzupełniania załącznika nr 1 do Rozporządzenia.
4	wrzesień 2017	Dla część pól wymaga jest zawsze wartości typu data, natomiast w określonych przypadkach Instrukcja uzupełniania załącznika nr 1 do rozporządzenia przewiduje inny format danych lub pozostawienie pola pustego. Proszę określić jakie wartości powinny przyjmować takie pola?	W przypadkach gdzie jest to wskazane pola zostaną oznaczone jako niewymagalne.	BRAK	Tabela 1 kolumny nr: 79, 94, 95, Tabela 17 kolumny nr: 78, 93, 94 pole jest niewymagalne, w przypadku opisanym w Instrukcji uzupełniania załącznika nr 1 do Rozporządzenia.
5	wrzesień 2017	Element "WartZabezp" wg. schemy powinien przyjmować wartości numeryczne typu decimal, natomiast załącznik do Rozporządzenia nakazuje, aby w przypadku występowania kilku zabezpieczeń podawać ich wartości rozdzielone średnikiem. Czy w takiej sytuacji pole to nie powinno przyjmować wartości tekstowej typu string?	Wskazane zmienne powinny przyjmować wartości typu string	Tabela 1 kolumny nr: 84, 85 Tabela 17 kolumny nr: 83, 88 następuje zmiana formatu zmiennej na string	
6	wrzesień 2017	Element "DataOstDostWycenyZabezp" wg. schemy powinien przyjmować wartości typu data, natomiast załącznik do Rozporządzenia nakazuje, aby w przypadku występowania kilku zabezpieczeń podawać ich daty wyceny rozdzielone średnikiem. Czy w takiej sytuacji pole to nie powinno przyjmować wartości tekstowej typu string?	Wskazane zmienne powinny przyjmować wartości typu string		