

9/<sup>16</sup>/1996  
GRUDZIEŃ

# BIULETYN

---

Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

Niniejsza publikacja wydawana jest na podstawie  
§ 10 pkt 2 ust. 6 Statutu Bankowego Funduszu  
Gwarancyjnego nadanego Rozporządzeniem  
Rady Ministrów z dnia 28 lutego 1995 r.  
(Dziennik Ustaw z dnia 6 marca 1995 r. Nr 21, poz. 113)

**Wydawca:**

Bankowy Fundusz Gwarancyjny  
Plac Defilad 1  
00-901 Warszawa  
tel. 693 68 10, fax 693 70 61

ISSN 1234-7914

# SPIS TREŚCI

## Uchwały Zarządu BFG

Uchwała nr 87/43-G/96 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 12 grudnia 1996 r. w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Rudniku kwot na wypłatę środków gwarantowanych.....	3
Uchwała nr 89/44-G/96 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 16 grudnia 1996 r. w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Dębnie Lubuskim kwot na wypłatę środków gwarantowanych.....	8
Uchwała Nr 92/45-G/96 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 18 grudnia 1996 roku w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Lubuskiego Spółdzielczego Banku Gospodarczego w Sławie kwot na wypłatę środków gwarantowanych.....	13
Uchwała Nr 93/46-G/96 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 20 grudnia 1996 roku - w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Cieszynie z dnia 19 grudnia 1996 r. sygn. akt IC 511/96 w części dotyczącej zasądzenia od Bankowego Funduszu Gwarancyjnego kwot środków pieniężnych na rzecz jednego deponenta Banku Spółdzielczego w Wiśle w upadłości.....	14
Uchwała Nr 94/47-G/96 Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 20 grudnia 1996 roku w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Piotrkowie Trybunalskim kwot na wypłatę środków gwarantowanych.....	15
<b>Stanowisko Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego</b> w sprawie rozdziału pomiędzy podmioty objęte systemem gwarantowania kwot uzyskiwanych przez Fundusz z masy upadłości.....	16
<b>Uchwała nr 23/96 Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego</b> z dnia 21 listopada 1996 r. w sprawie stanowiska Rady Funduszu dotyczącego wykładni art. 35 ustawy o BFG.....	17
<b>Fragment pisma BFG/825/DP/30/96</b> , z dnia 10 lipca 1996 r. do syndyka masy upadłości banku.....	18
<b>Fragment pisma BFG/1164/DP/213/96</b> , z dnia 1 października 1996 r. do syndyka masy upadłości banku.....	19
<b>Stanowisko</b> stanowiące odpowiedź na pytanie dotyczące możliwości spłaty przez nabywcę upadłego banku należności Funduszu wynikających z art. 35 ustawy o BFG.....	20
<b>Uchwała nr 24/96 Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego</b> z dn. 5 grudnia 1996 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej obowiązkowej opłaty rocznej na rok 1997 wnoszonej na rzecz Bankowego Funduszu Gwarancyjnego przez podmioty objęte systemem gwarantowania oraz terminu jej wniesienia.....	22
<b>Uchwała nr 25/96 Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego</b> z dn. 5 grudnia 1996 roku w sprawie ustalenia na rok 1997 wysokości stawki procentowej funduszy ochrony środków gwarantowanych przez podmioty objęte systemem gwarantowania.....	23
<b>Stanowisko</b> w sprawie charakteru zobowiązań wobec Bankowego Funduszu Gwarancyjnego.....	25



# Uchwały Zarządu BFG

## Uchwała nr 87/43-G/96

Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego  
z dnia 12 grudnia 1996 r.

### w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Rudniku (woj. zamojskie) kwot na wypłatę środków gwarantowanych

Na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 roku o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (Dz. U. z 1995 r., Nr 4, poz. 18 i Nr 133, poz. 654) - zwanej dalej **ustawą**, Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwała co następuje:

#### § 1

1. Przekazać syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Rudniku, na wypłatę środków gwarantowanych kwotę **332 146,88 zł** (słownie: trzysta trzydzieści dwa tysiące sto czterdzieści sześć złotych osiemdziesiąt osiem groszy).

2. Udział poszczególnych podmiotów objętych systemem gwarantowania w kwocie, o której mowa w ust. 1, określa się jak w załączniku do uchwały.

3. Wysokość dokonywanych wpłat przez podmioty objęte systemem gwarantowania - na rachunek Funduszu Nr 1111-710013-139-4 w Głównym Oddziale Walutowo-Dewizowym Narodowego Banku Polskiego w Warszawie - ustalona została jak w załączniku do uchwały.

#### § 2

1. Określa się następujące zasady wypłat środków gwarantowanych:

1) z chwilą otrzymania uchwały, syndyk masy upadłości niezwłocznie sporządzi terminarz wypłat środków gwarantowanych poszczególnym deponentom i po uzgodnieniu go z Bankowym Funduszem Gwarancyjnym poda do publicznej wiadomości przez wywieszenie w lokalu Banku (oddziału prowadzącego rachunki) oraz ogłoszenie w dzienniku poczytnym na obszarze działania Banku;

2) terminarz wypłat winien być opracowany z uwzględnieniem przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, tj. w sposób zapewniający dokonanie wypłat wszystkim uprawnionym deponentom bez zbędnej zwłoki;

3) w informacji publicznej, o której mowa w pkt. 1, należy określić terminy dokonywania wypłat z rachunków wskazanych w informacji, bez podawania nazwisk i imion ich posiadaczy;

4) niezwłocznie po otrzymaniu uchwały syndyk przekaze Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu nazwę banku wraz z podaniem numeru rachunku, na który mają zostać przekazane środki, o których mowa w § 1 ust. 1;

5) z chwilą otrzymania uchwały, syndyk masy upadłości w oparciu o listę deponentów niezwłocznie sporządzi listę wypłat, na podstawie której będzie dokonywać wypłat kwot środków gwarantowanych deponentom;

6) lista wypłat powinna zawierać następujące dane:

- nazwisko i imię lub nazwę firmy (jednostki) posiadacza rachunku,
- adres posiadacza rachunku,
- numer dowodu osobistego lub numer regonu posiadacza rachunku,
- numer pozycji na liście deponentów, w której wykazano wierzytelności danego posiadacza rachunku,
- kwotę do wypłaty (łącznie kwota środków objętych gwarancją),
- datę wypłaty,
- pokwitowanie odbioru środków gwarantowanych,

- ewentualną adnotację o wypłacie środków gwarantowanych pełnomocnikowi deponenta - w takich przypadkach należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa, chyba że umocowanie do podjęcia środków wynika z dokumentacji przedmiotowego rachunku;

7) przy dokonywaniu wypłat syndyk (osoba upoważniona przez syndyka do dokonania wypłat) obowiązany jest sprawdzić zgodność danych zamieszczonych na liście wypłat, określonych w pkt. 6 z odpowiednimi danymi zawartymi w dokumentach przedstawionych przez osobę podejmującą wypłatę - potwierdzając tę zgodność własnym podpisem na liście wypłat;

8) w razie niezgodności danych, o których mowa w pkt. 7, syndyk może dokonać wypłaty jedynie w przypadku identyfikacji deponenta na podstawie dodatkowych dokumentów, czyniąc o tym odpowiednią wzmiankę na liście wypłat;

9) syndyk nie może wstrzymać wypłat deponentowi, którego tożsamość została potwierdzona, a kwota środków gwarantowanych została prawidłowo obliczona w oparciu o księgi bankowe;

10) kwota wypłaty środków gwarantowanych jednemu deponentowi nie może przekroczyć sumy kwot określonych w art. 23 ust. 2 ustawy, bez względu na liczbę rachunków, na których deponent posiadał środki pieniężne, także jako współposiadacz;

11) wypłaty środków gwarantowanych w odniesieniu do jednego rachunku mogą być dokonywane jedynie w granicach określonych w art. 23 ust. 2 ustawy, chyba że jest to tzw. rachunek wspólny. W takich przypadkach kwotę zgromadzoną na rachunku „dzieli się” pomiędzy współposiadaczy tego rachunku;

12) podział, o którym mowa w pkt. 11, powinien być dokonany z zachowaniem zasad ustalonych w umowie rachunku bankowego w zakresie dysponowania

gromadzonymi środkami. W przypadku braku określenia takich zasad w umowie rachunku, podział dokonywany jest proporcjonalnie do liczby współposiadaczy;

13) w przypadkach, gdy którykolwiek współposiadacz rachunku wspólnego posiada jeszcze inne rachunki, należy dokonać podziału kwoty na rachunku wspólnym i dodać część przypadającą na danego posiadacza z tego rachunku do jego środków zgromadzonych na innych rachunkach. Od tak powstałej sumy należy obliczyć i wypłacić przysługującą temu deponentowi kwotę gwarancyjną.

2. Suma dokonanych przez syndyka wypłat środków gwarantowanych nie może przekroczyć sumy kwot:

1) wchodzących w skład masy upadłości płynnych środków Banku, tj.

- a) środków w kasie;
- b) środków na rachunkach w innych bankach;
- c) kwot rezerw obowiązkowych;

2) utworzonego Funduszu Ochrony Środków Gwarantowanych w 1996 r. pomniejszonego o dokonane wpłaty z tytułu podjętych uchwał Zarządu BFG w sprawie przekazania kwot na wypłaty środków gwarantowanych;

3) kwoty przekazanej syndykowi przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny, określonej w § 1 ust. 1.

3. W przypadku niezgłoszenia się zainteresowanych w dniu określonym w terminarzu o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, syndyk wzywa deponenta listem poleconym do odbioru należnych mu kwot, wyznaczając dodatkowy termin wypłaty nie dłuższy niż 14 dni od dnia określonego w terminarzu. Syndyk zwolniony jest od obowiązku wysyłania zawiadomienia, jeżeli koszt korespondencji przewyższa kwotę gwarantowaną deponentowi.

4. W terminie 14 dni od upływu ostatniego z terminów, o których mowa w ust. 3 syndyk przekazuje do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego:

- listę wypłat,
- wykaz deponentów, którzy nie odebrali należnych im kwot w wyznaczonych terminach,
- kwoty nie wypłacone deponentom oraz kwoty uzyskane przez syndyka z tytułu odsetek naliczonych przez bank od kwot przekazanych przez Fundusz na wypłatę środków gwarantowanych.

Rzetelność danych zawartych w liście wypłat syndyk potwierdza własnoręcznym podpisem.

5. Kwoty nie wypłacone deponentom oraz należne Funduszowi odsetki o których mowa w ust. 4 syndyk zwraca na rachunek Funduszu Nr 1111-710000-131 w Głównym Oddziale Walutowo - Dewizowym Narodowego Banku Polskiego w Warszawie.

6. Syndyk zawiadamia w terminie 7 dni Bankowy Fundusz Gwarancyjny o ustaleniu przez Sędziego Komisarza listy wierzytelności.

7. Bankowy Fundusz Gwarancyjny sprawuje bieżącą kontrolę nad prawidłowością realizacji postanowień niniejszej uchwały.

Na żądanie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego syndyk obowiązany jest udzielić wyjaśnień i udostępnić wszelkie dokumenty związane z realizacją postanowień niniejszej uchwały.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd

Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

Załącznik do Uchwały nr 87/43-G/96

## WPLATY BANKÓW NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODKÓW GWARANTOWANYCH DLA DEPONENTÓW BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W RUDNIKU

1	2	3	4
	Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wpląty do BFG w złotych
1	Powszechna Kasa Oszczędnosci bp	15,3336	50 930,07
2	Bank Polska Kasa Opieki SA	9,7801	32 484,30
3	Bank Handlowy w Warszawie SA	4,3353	14 399,56
4	Bank Gospodarki Żywnościowej SA	3,2514	10 799,42
5	Bank Gospodarstwa Krajowego	0,0567	188,33
6	Bank Rozwoju Eksportu SA	1,7744	5 893,61
7	Polski Bank Inwestycyjny SA	4,1991	13 947,18
8	Bank Depozytowo-Kredytowy w Lublinie SA	3,1126	10 338,40
9	Bank Gdański SA	3,5485	11 786,23

1	2	3	4
	Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wplaty do BFG w złotych
10	Bank Przemysłowo-Handlowy SA w Krakowie	5,1772	17 195,91
11	Bank Śląski SA w Katowicach	6,1519	20 433,34
12	Bank Zachodni SA we Wrocławiu	3,8636	12 832,83
13	Pomorski Bank Kredytowy SA w Szczecinie	3,2101	10 662,25
14	Powszechny Bank Gospodarczy SA w Łodzi	2,7602	9 167,92
15	Powszechny Bank Kredytowy SA w Warszawie	6,5471	21 745,99
16	Wielkopolski Bank Kredytowy SA w Poznaniu	4,4847	14 895,79
17	Bank Cukrownictwa Cukrobank SA	0,0506	168,07
18	Bank Częstochowa SA w Częstochowie	0,0663	220,21
19	Bank Energetyki SA w Radomiu	0,3771	1 252,53
20	Bank Inicjatyw Gospodarczych BIG SA	1,0664	3 542,01
21	Bank Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych SA	0,0506	168,07
22	Bank Komunalny SA w Gdyni	0,1254	416,51
23	Bank Morski SA	0,0953	316,54
24	Bank Ochrony Środowiska SA	0,7341	2 438,29
25	Bank Pocztowy SA	0,2253	748,33
26	Bank Podlaski SA	0,0306	101,64
27	Bank Powiemniczo-Gwarancyjny SA w Warszawie	0,0126	41,85
28	Bank Przemysłowy SA w Łodzi	0,2002	664,96
29	Rabo - BRP Bank Polska SA	0,0327	108,61
30	Bank Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego SA	0,0492	163,42
31	Bank Rozwoju Cukrownictwa SA	0,0506	168,07
32	Bank Rozwoju Energetyki i Ochrony Środowiska SA Megabank	0,0000	0,00
33	Bank Społem SA	0,0358	118,91
34	Bank Staropolski SA	0,6545	2 173,90
35	Bank Świętokrzyski SA w Kielcach	0,0478	158,77
36	Bank Unii Gospodarczej SA	0,0081	26,90
37	Bank Własności Pracowniczej SA w Gdańsku	0,0484	160,76
38	Bank Współpracy Regionalnej SA w Krakowie	0,4739	1 574,04
39	Bank Wschodni SA	0,0396	131,53
40	Bank Wschodnio-Europejski SA w Warszawie	0,2858	949,28
41	BIG Bank SA	0,9637	3 200,90
42	BWR Bank Secesyjny SA	0,0318	105,62
43	Cuprum Bank SA w Lubinie	0,2667	885,84
44	Gliwicki Bank Handlowy SA	0,1914	635,73
45	Gospodarczy Bank Południowo-Zachodni SA	0,0205	68,09
46	Gospodarczy Bank Wielkopolski SA	0,0273	90,68
47	Górnośląski Bank Gospodarczy SA	0,4113	1 366,12



1	2	3	4
	Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wpłaty do BFG w złotych
48	BWR Real Bank SA	0,1685	559,67
49	Kredyt Bank SA	0,9454	3 140,12
50	Petrobank SA	0,2307	766,26
51	Pierwszy Komercyjny Bank SA w Lublinie	1,2969	4 307,61
52	Polbank SA	0,0174	57,79
53	Polski Bank Rozwoju SA	0,2729	906,43
54	Powszechny Bank Budowlany Invest-Bank SA	0,5713	1 897,55
55	Prosper Bank SA	0,2397	796,16
56	Savim Bank Depozytowo-Kredytowy SA	0,0202	67,09
57	GE Capital Bank SA	0,0526	174,71
58	Spółdzielczy Bank Rozwoju Samopomoc Chłopska	0,0394	130,87
59	Wielkopolski Bank Rolniczy SA	0,0047	15,61
60	Wschodni Bank Cukrownictwa SA	0,4431	1 471,74
61	ABN Amro Bank (Polska) SA	0,0827	274,69
62	Bank Amerykański w Polsce SA	0,2820	936,65
63	Bank Creditanstalt SA	0,5036	1 672,69
64	BNP Dresdner Bank (Polska) SA	0,0622	206,59
65	Citibank (Poland) SA	1,3489	4 480,33
66	IBP Bank SA	0,2059	683,89
67	ING Bank Warsaw	0,7894	2 621,97
68	Pierwszy Polsko-Amerykański Bank SA	0,1966	653,00
69	Polsko-Amerykański Bank Hipoteczny SA	0,0042	13,95
70	Polsko-Kanadyjski Bank Św. Stanisława SA	0,0325	107,95
71	Raiffeisen-Centrobank SA	0,4160	1 381,73
72	Deutsche Bank Polska SA	0,0321	106,62
73	Westdeutsche Landesbank (Polska) SA	0,0011	3,65
74	HYPO-BANK Polska SA	0,0100	33,21
75	Societe Generale	0,1369	454,71
76	Warmińsko-Mazurski Bank Regionalny SA	0,5725	1 901,54
77	Lubelski Bank Regionalny SA	0,6342	2 106,48
78	Pomorsko-Kujawski Bank Regionalny SA w Bydgoszczy	0,5613	1 864,34
79	BS zrzeszone w BGŻ SA	2,5675	8 527,87
80	BS zrzeszone w BUG SA	0,8452	2 807,30
81	BS zrzeszone w GBW SA	0,8635	2 868,09
82	BS zrzeszone w GBPZ SA	1,2888	4 280,71
	Ogółem	100,0000	332 146,88

## U c h w a ł a nr 89/44-G/96

Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego  
z dnia 16 grudnia 1996 r.

### w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Dębnie Lubuskim (woj. gorzowskie) kwot na wypłatę środków gwarantowanych

---

Na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 roku o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (Dz. U. z 1995 r., Nr 4, poz. 18 i Nr 133, poz. 654) - zwanej dalej **ustawą**, Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala co następuje:

#### § 1

1. Przekazać syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Dębnie Lubuskim, na wypłatę środków gwarantowanych kwotę **2 661 930,64 zł** (słownie: dwa miliony sześćset sześćdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset trzydzieści złotych sześćdziesiąt cztery grosze).

2. Udział poszczególnych podmiotów objętych systemem gwarantowania w kwocie, o której mowa w ust. 1, określa się jak w załączniku do uchwały.

3. Wysokość dokonywanych wpłat przez podmioty objęte systemem gwarantowania - na rachunek Funduszu Nr 1111-710013-139-4 w Głównym Oddziale Walutowo-Dewizowym Narodowego Banku Polskiego w Warszawie - ustalona została jak w załączniku do uchwały.

#### § 2

1. Określa się następujące zasady wypłat środków gwarantowanych:

1) z chwilą otrzymania uchwały, syndyk masy upadłości niezwłocznie sporządzi terminarz wypłat środków gwarantowanych poszczególnym deponentom i po uzgodnieniu go z Bankowym Funduszem Gwarancyjnym poda do publicznej wiadomości przez wywieszenie w lokalu Banku (oddziału prowadzącego rachunki) oraz ogłoszenie w dzienniku poczytnym na obszarze działania Banku;

2) terminarz wypłat winien być opracowany z uwzględnieniem przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, tj. w sposób zapewniający dokonanie wypłat wszystkim uprawnionym deponentom bez zbędnej zwłoki;

3) w informacji publicznej, o której mowa w pkt. 1, należy określić terminy dokonywania wypłat z rachunków wskazanych w informacji, bez podawania nazwisk i imion ich posiadaczy;

4) niezwłocznie po otrzymaniu uchwały syndyk przekaze Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu nazwę banku wraz z podaniem numeru rachunku, na który mają zostać przekazane środki, o których mowa w § 1 ust. 1;

5) z chwilą otrzymania uchwały, syndyk masy upadłości w oparciu o listę deponentów niezwłocznie sporządzi listę wypłat, na podstawie której będzie dokonywać wypłat kwot środków gwarantowanych deponentom;

6) lista wypłat powinna zawierać następujące dane:

- nazwisko i imię lub nazwę firmy (jednostki) posiadacza rachunku,
- adres posiadacza rachunku,
- numer dowodu osobistego lub numer regonu posiadacza rachunku,
- numer pozycji na liście deponentów, w której wykazano wierzytelności danego posiadacza rachunku,
- kwotę do wypłaty (łącznie kwota środków objętych gwarancją),
- datę wypłaty,
- pokwitowanie odbioru środków gwarantowanych,

- ewentualną adnotację o wypłacie środków gwarantowanych pełnomocnikowi deponenta - w takich przypadkach należy dołączyć oryginał pełnomocnictwa, chyba że umocowanie do podjęcia środków wynika z dokumentacji przedmiotowego rachunku;

7) przy dokonywaniu wypłat syndyk (osoba upoważniona przez syndyka do dokonania wypłat) obowiązany jest sprawdzić zgodność danych zamieszczonych na liście wypłat, określonych w pkt. 6 z odpowiednimi danymi zawartymi w dokumentach przedstawionych przez osobę podejmującą wypłatę - potwierdzając tę zgodność własnym podpisem na liście wypłat;

8) w razie niezgodności danych, o których mowa w pkt. 7, syndyk może dokonać wypłaty jedynie w przypadku identyfikacji deponenta na podstawie dodatkowych dokumentów, czyniąc o tym odpowiednią wzmiankę na liście wypłat;

9) syndyk nie może wstrzymać wypłat deponentowi, którego tożsamość została potwierdzona, a kwota środków gwarantowanych została prawidłowo obliczona w oparciu o księgi bankowe;

10) kwota wypłaty środków gwarantowanych jednemu deponentowi nie może przekroczyć sumy kwot określonych w art. 23 ust. 2 ustawy, bez względu na liczbę rachunków, na których deponent posiadał środki pieniężne, także jako współposiadacz;

11) wypłaty środków gwarantowanych w odniesieniu do jednego rachunku mogą być dokonywane jedynie w granicach określonych w art. 23 ust. 2 ustawy, chyba że jest to tzw. rachunek wspólny. W takich przypadkach kwotę zgromadzoną na rachunku „dzieli się” pomiędzy współposiadaczy tego rachunku;

12) podział, o którym mowa w pkt. 11, powinien być dokonany z zachowaniem zasad ustalonych w umowie rachunku bankowego w zakresie dysponowania

gromadzonymi środkami. W przypadku braku określenia takich zasad w umowie rachunku, podział dokonywany jest proporcjonalnie do liczby współposiadaczy;

13) w przypadkach, gdy którykolwiek współposiadacz rachunku wspólnego posiada jeszcze inne rachunki, należy dokonać podziału kwoty na rachunku wspólnym i dodać część przypadającą na danego posiadacza z tego rachunku do jego środków zgromadzonych na innych rachunkach. Od tak powstałej sumy należy obliczyć i wypłacić przysługującą temu deponentowi kwotę gwarancyjną.

2. Suma dokonanych przez syndyka wypłat środków gwarantowanych nie może przekroczyć sumy kwot:

1) wchodzących w skład masy upadłości płynnych środków Banku, tj.

- a) środków w kasie;
- b) środków na rachunkach w innych bankach;
- c) kwot rezerw obowiązkowych;

2) utworzonego Funduszu Ochrony Środków Gwarantowanych w 1996 r. pomniejszonego o dokonane wpłaty z tytułu podjętych uchwał Zarządu BFG w sprawie przekazania kwot na wypłaty środków gwarantowanych;

3) kwoty przekazanej syndykowi przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny, określonej w § 1 ust. 1.

3. W przypadku niezgłoszenia się zainteresowanych w dniu określonym w terminarzu o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, syndyk wzywa deponenta listem poleconym do odbioru należnych mu kwot, wyznaczając dodatkowy termin wypłaty nie dłuższy niż 14 dni od dnia określonego w terminarzu. Syndyk zwolniony jest od obowiązku wysyłania zawiadomienia, jeżeli koszt korespondencji przewyższa kwotę gwarantowaną deponentowi.

4. W terminie 14 dni od upływu ostatniego z terminów, o których mowa w ust. 3 syndyk przekazuje do Bankowego Funduszu Gwarancyjnego:

- listę wypłat,
- wykaz deponentów, którzy nie odebrali należnych im kwot w wyznaczonych terminach,
- kwoty nie wypłacone deponentom oraz kwoty uzyskane przez syndyka z tytułu odsetek naliczonych przez bank od kwot przekazanych przez Fundusz na wypłatę środków gwarantowanych.

Rzetelność danych zawartych w liście wypłat syndyk potwierdza własnoręcznym podpisem.

5. Kwoty nie wypłacone deponentom oraz należne Funduszowi odsetki o których mowa w ust. 4 syndyk zwraca na rachunek Funduszu Nr 1111-710000-131 w Głównym Oddziale Walutowo - Dewizowym Narodowego Banku Polskiego w Warszawie.

6. Syndyk zawiadamia w terminie 7 dni Bankowy Fundusz Gwarancyjny o ustaleniu przez Sędziego Komisarza listy wierzytelności.

7. Bankowy Fundusz Gwarancyjny sprawuje bieżącą kontrolę nad prawidłowością realizacji postanowień niniejszej uchwały. Na żądanie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego syndyk obowiązany jest udzielić wyjaśnień i udostępnić wszelkie dokumenty związane z realizacją postanowień niniejszej uchwały.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd

Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

Załącznik do Uchwały nr 89/44-G/96

## WPLATY BANKÓW NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODKÓW GWARANTOWANYCH DLA DEPONENTÓW BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W DĘBNIE LUBUSKIM

Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wpląty do BFG w złotych
1 Powszechna Kasa Oszczędności bp	15,3336	408 169,80
2 Bank Polska Kasa Opieki SA	9,7801	260 339,48
3 Bank Handlowy w Warszawie SA	4,3353	115 402,68
4 Bank Gospodarki Żywnościowej SA	3,2514	86 550,01
5 Bank Gospodarstwa Krajowego	0,0567	1 509,31
6 Bank Rozwoju Eksportu SA	1,7744	47 233,30
7 Polski Bank Inwestycyjny SA	4,1991	111 777,13
8 Bank Depozytowo-Kredytowy w Lublinie SA	3,1126	82 855,25
9 Bank Gdański SA	3,5485	94 458,61

	Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wpłaty do BFG w złotych
1	2	3	4
10	Bank Przemysłowo-Handlowy SA w Krakowie	5,1772	137 813,47
11	Bank Śląski SA w Katowicach	6,1519	163 759,31
12	Bank Zachodni SA we Wrocławiu	3,8636	102 846,35
13	Pomorski Bank Kredytowy SA w Szczecinie	3,2101	85 450,64
14	Powszechny Bank Gospodarczy SA w Łodzi	2,7602	73 474,61
15	Powszechny Bank Kredytowy SA w Warszawie	6,5471	174 279,26
16	Wielkopolski Bank Kredytowy SA w Poznaniu	4,4847	119 379,60
17	Bank Cukrownictwa Cukrobank SA	0,0506	1 346,94
18	Bank Częstochowa SA w Częstochowie	0,0663	1 764,86
19	Bank Energetyki SA w Radomiu	0,3771	10 038,14
20	Bank Inicjatyw Gospodarczych BIG SA	1,0664	28 386,83
21	Bank Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych SA	0,0506	1 346,94
22	Bank Komunalny SA w Gdyni	0,1254	3 338,06
23	Bank Morski SA	0,0953	2 536,82
24	Bank Ochrony Środowiska SA	0,7341	19 541,23
25	Bank Pocztowy SA	0,2253	5 997,33
26	Bank Podlaski SA	0,0306	814,55
27	Bank Powiemniczo-Gwarancyjny SA w Warszawie	0,0126	335,40
28	Bank Przemysłowy SA w Łodzi	0,2002	5 329,19
29	Rabo - BRP Bank Polska SA	0,0327	870,45
30	Bank Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego SA	0,0492	1 309,67
31	Bank Rozwoju Cukrownictwa SA	0,0506	1 346,94
32	Bank Rozwoju Energetyki i Ochrony Środowiska SA Megabank	0,0000	0,00
33	Bank Społem SA	0,0358	952,97
34	Bank Staropolski SA	0,6545	17 422,34
35	Bank Świętokrzyski SA w Kielcach	0,0478	1 272,40
36	Bank Unii Gospodarczej SA	0,0081	215,62
37	Bank Własności Pracowniczej SA w Gdańsku	0,0484	1 288,37
38	Bank Współpracy Regionalnej SA w Krakowie	0,4739	12 614,89
39	Bank Wschodni SA	0,0396	1 054,12
40	Bank Wschodnio-Europejski SA w Warszawie	0,2858	7 607,80
41	BIG Bank SA	0,9637	25 653,03
42	BWR Bank Secesyjny SA	0,0318	846,49
43	Cuprum Bank SA w Lubinie	0,2667	7 099,37
44	Gliwicki Bank Handlowy SA	0,1914	5 094,94
45	Gospodarczy Bank Południowo-Zachodni SA	0,0205	545,70
46	Gospodarczy Bank Wielkopolski SA	0,0273	726,71
47	Górnośląski Bank Gospodarczy SA	0,4113	10 948,52

1	Nazwa banku	Udział %% w utworzonym funduszu	Kwota wpłaty do BFG w złotych
48	BWR Real Bank SA	0,1685	4 485,35
49	Kredyt Bank SA	0,9454	25 165,89
50	Petrobank SA	0,2307	6 141,07
51	Pierwszy Komercyjny Bank SA w Lublinie	1,2969	34 522,58
52	Polbank SA	0,0174	463,18
53	Polski Bank Rozwoju SA	0,2729	7 264,41
54	Powszechny Bank Budowlany Invest-Bank SA	0,5713	15 207,61
55	Prosper Bank SA	0,2397	6 380,65
56	Savim Bank Depozytowo-Kredytowy SA	0,0202	537,71
57	GE Capital Bank SA	0,0526	1 400,18
58	Spółdzielczy Bank Rozwoju Samopomoc Chłopska	0,0394	1 048,80
59	Wielkopolski Bank Rolniczy SA	0,0047	125,11
60	Wschodni Bank Cukrownictwa SA	0,4431	11 795,01
61	ABN Amro Bank (Polska) SA	0,0827	2 201,42
62	Bank Amerykański w Polsce SA	0,2820	7 506,64
63	Bank Creditanstalt SA	0,5036	13 405,48
64	BNP Dresdner Bank (Polska) SA	0,0622	1 655,72
65	Citibank (Poland) SA	1,3489	35 906,78
66	IBP Bank SA	0,2059	5 480,92
67	ING Bank Warsaw	0,7894	21 013,28
68	Pierwszy Polsko-Amerykański Bank SA	0,1966	5 233,36
69	Polsko-Amerykański Bank Hipoteczny SA	0,0042	111,80
70	Polsko-Kanadyjski Bank Św. Stanisława SA	0,0325	865,13
71	Raiffeisen-Centrobank SA	0,4160	11 073,63
72	Deutsche Bank Polska SA	0,0321	854,48
73	Westdeutsche Landesbank (Polska) SA	0,0011	29,28
74	HYPO-BANK Polska SA	0,0100	266,19
75	Societe Generale	0,1369	3 644,18
76	Warmińsko-Mazurski Bank Regionalny SA	0,5725	15 239,55
77	Lubelski Bank Regionalny SA	0,6342	16 881,96
78	Pomorsko-Kujawski Bank Regionalny SA	0,5613	14 941,42
79	BS zrzeszone w BGŻ SA	2,5675	68 345,07
80	BS zrzeszone w BUG SA	0,8452	22 498,64
81	BS zrzeszone w GBW SA	0,8635	22 985,77
82	BS zrzeszone w GBPZ SA	1,2888	34 306,96
Ogółem		100,0000	2 661 930,64

## Uchwała nr 92/45-G/96

Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego  
z dnia 18 grudnia 1996 r.

### w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Lubuskiego Spółdzielczego Banku Gospodarczego w Sławie dodatkowych kwot na wypłatę środków gwarantowanych

---

Na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 1994 roku o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (Dz. U. z 1995 r., Nr 4 poz. 18 i Nr 133 poz.654) - zwanej dalej **ustawą**, Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala co następuje:

#### § 1

Przekazać syndykowi masy upadłości Lubuskiego Spółdzielczego Banku Gospodarczego w Sławie kwotę **905,53 zł** (słownie: dziewięćset pięć złotych pięćdziesiąt trzy grosze) na wypłatę środków gwarantowanych dla dwóch deponentów nie wykazanych na liście deponentów Banku, która była podstawą do podjęcia uchwały Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego nr 82/41-G/96 z dnia 19 listopada 1996 r.

#### § 2

Kwota, o której mowa w § 1 zostanie przekazana ze środków odzyskanych przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny z mas upadłości banków.

#### § 3

Do wypłaty kwoty, o której mowa w § 1, stosuje się odpowiednio postanowienia uchwały Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego Nr 82/41-G/96 z dnia 19 listopada 1996r. w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Lubuskiego Spółdzielczego Banku Gospodarczego w Sławie kwot na wypłatę środków gwarantowanych.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i nie podlega publikacji.

Zarząd  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego



## Uchwała nr 93/46-G/96

Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

z dnia 20 grudnia 1996 r.

---

W związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w Cieszynie z dnia 19 grudnia 1996 r. sygn. akt IC 511/96 w części dotyczącej zasądzenia od Bankowego Funduszu Gwarancyjnego kwot środków pieniężnych na rzecz jednego deponenta Banku Spółdzielczego w Wiśle w upadłości, Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala co następuje:

### § 1

Zobowiązuje się syndyka masy upadłości Banku Spółdzielczego w Wiśle do wypłaty zasądzonej należności głównej deponentowi, wskazanemu przez syndyka na „Liście deponentów zgodnie z wyrokiem Sądu Rejonowego w Cieszynie z dnia 19.12.96 roku sygn. akt IC 511/96” w kwocie: **7 368,21 zł** (słownie: siedem tysięcy trzysta sześćdziesiąt osiem złotych dwadzieścia jeden groszy), ze środków płynnych masy upadłości znajdujących się w dyspozycji syndyka.

### § 2

1. Wypłata, o której mowa w § 1 winna nastąpić w dniu 23 grudnia 1996 r.

2. Przepisy Uchwały Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego Nr 58/28-G/95 z dnia 2 listopada 1995 r. w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Wiśle kwot na wypłatę środków gwarantowanych stosuje się odpowiednio.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego





## Uchwała nr 94/47-G/96

Zarządu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego  
z dnia 20 grudnia 1996 r.

### w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Piotrkowie Trybunalskim kwoty na wypłatę środków gwarantowanych

---

Na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 1994 roku o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (Dz. U. z 1995 r., Nr 4 poz. 18 i Nr 133 poz. 654) - zwanej dalej ustawą, Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala co następuje:

#### § 1

Odstępuje się od przekazania przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Piotrkowie Trybunalskim kwoty środków gwarantowanych w wysokości **3 372,21zł** (słownie: trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt dwa złote dwadzieścia jeden groszy) dla dwóch deponentów ujętych w liście deponentów Banku sporządzonej przez syndyka masy upadłości, a których środki zostały wykazane w kwocie niższej od faktycznie należnej potwierdzonej zapisami w księgach Banku oraz jednego deponenta, którego nie ujęto w liście deponentów.

Jednocześnie odstępuje się od określenia udziału w tej kwocie poszczególnych podmiotów objętych systemem gwarantowania wobec stwierdzenia, iż bieżące wpływy powiększające masę upadłości są wystarczające na realizację wypłaty dla tych deponentów.

#### § 2

Do wypłaty kwoty, o której mowa w § 1, stosuje się odpowiednio postanowienia uchwały Zarządu Nr 69/35-G/95 Bankowego Funduszu Gwarancyjnego z dnia 13 września 1996 r. w sprawie przekazania syndykowi masy upadłości Banku Spółdzielczego w Piotrkowie Trybunalskim kwoty na wypłatę środków gwarantowanych dotyczące sposobu realizacji wypłaty środków gwarantowanych.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i nie podlega publikacji.

Zarząd  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego



# STANOWISKO ZARZĄDU BANKOWEGO FUNDUSZU GWARANCYJNEGO

## w sprawie sposobu rozdziału pomiędzy podmioty objęte systemem gwarantowania kwot uzyskiwanych przez Fundusz z masy upadłości

Warszawa, 31 października 1996 r.

---

Według treści art. 35 ust. 3 ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym kwoty odzyskane z masy upadłości w toku postępowania upadłościowego, po dokonaniu ustawowych potrąceń, o których mowa w ust. 2 w/wym. przepisu, Fundusz zobowiązany jest rozdzielić pomiędzy podmioty objęte systemem gwarantowania, proporcjonalnie do kosztów wcześniej przez nie poniesionych w związku z zaspokajaniem roszczeń deponentów.

Przepisy ustawy nie określają terminu ani też trybu powyższych rozliczeń. Tym samym przyjąć należy, iż ustawa pozostawia Zarządowi Funduszu określenie zasad i terminów rozliczeń z bankami w zakresie o jakim wyżej mowa.

W związku z tym, mając na uwadze względy natury ekonomicznej oraz uwarunkowania prawne, **Zarząd Funduszu wyraża następujące stanowisko:**

- 1) kwoty uzyskiwane przez Fundusz z masy upadłości w części niewykorzystanej na spłatę ewentualnych kredytów, o których mowa w art. 34 ustawy oraz na uzupełnienie środków Funduszu, o których mowa w art. 45 ustawy, będą przeznaczone na finansowanie bieżących wypłat środków gwarantowanych w przypadku konieczności uzupełnienia kwoty przekazanej syndykowi na podstawie art. 28 ustawy, wówczas gdy syndyk nie dysponuje środkami płynnymi,
- 2) pozostałe środki, nie wykorzystane w sposób określony w pkt. 1, będą zwracane bankom, poprzez ich zarachowywanie na poczet wpłat określonych uchwałami o przekazaniu syndykom kwot na wypłatę środków gwarantowanych, podejmowanymi przez Fundusz w trybie art. 28 ustawy,
- 3) środki, które nie zostały wypłacone deponentom wobec stwierdzenia w toku wypłat, że niektóre z określonych w liście deponentów wierzytelności nie są objęte gwarancjami Funduszu - będą zwracane bankom w sposób określony w pkt. 1 i 2.

*Fundusz w okresach półrocznych będzie informował banki o wysokości środków odzyskanych z masy upadłości i ich rozdziale zgodnie z treścią pkt. 1, 2 i 3.*

Zarząd  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego



# Uchwały Rady BFG

## Uchwała nr 23/96

### Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

z dnia 21 listopada 1996 r.

#### w sprawie stanowiska Rady Funduszu dotyczącego wykładni art. 35 ustawy o BFG

---

Na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, Rada Funduszu uchwała, co następuje:

#### § 1

Rada Funduszu uznaje za w pełni uzasadnione stanowisko Zarządu BFG wyrażone w dniu 10 lipca 1996 roku (BFG/825/DP/30/96) oraz rozwinięte w dniu 1 października 1996 roku (BFG/1164/DP/213/96), zgodnie z którym nabywca banku w trybie art. 113 Prawa bankowego odpowiada także za zobowiązania z tytułu przekazania syndykowi przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny środków na wypłatę środków gwarantowanych.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego





## BFG/825/DP/30/96 \*)

---

„...Należności Funduszu, z tytułu przekazania syndykowi masy upadłości banku kwot na wypłatę świadczeń gwarantowanych dochodzone są przez Fundusz zgodnie z art. 30 ustawy o BFG z masy upadłości, a więc w przypadku jej zlikwidowania w drodze sprzedaży banku - z substratu masy, tzn. ceny sprzedaży.

Co do niezaspokojonej w ten sposób części roszczenia stanowisko Funduszu jest następujące.

Sprzedaż banku w trybie art. 113 prawa bankowego jest w istocie sprzedażą z wolnej ręki w rozumieniu przepisów prawa upadłościowego i zgodnie z art. 113 prawa upadłościowego nabywca nie odpowiada za długi upadłego, a także, jak zgodnie twierdzą komentatorzy (M. Allerhand - Prawo Upadłościowe Komentarz - str. 248, J. Korzonek - Prawo Upadłościowe i Prawo o Postępowaniu Układowem - str. 386), za długi masy upadłości.

Jednakże przepis art. 113 ust. 4 prawa bankowego stanowi *lex specialis* wobec normy powyższej i nie zwalnia nabywcy upadłego banku z ciężących na nabywanym banku zobowiązań z tytułu, m. in. wkładów oszczędnościowych, lokat i rachunków bieżących.

Deponentom służy więc roszczenie do nabywcy banku o kwotę będącą różnicą pomiędzy wysokością ich wkładów i lokat, a kwotą otrzymaną z tytułu gwarancji BFG.

Jakkolwiek Fundusz nie posiada roszczenia odpowiadającego wprost którejkolwiek z tych kategorii, to jednak stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o BFG na Fundusz przechodzą z mocy prawa wierzytelności przysługujące deponentom w stosunku do masy upadłości, w wysokości kwot wypłaconych z tytułu gwarantowania środków pieniężnych.

Oznacza to, że roszczenie deponenta do tej wysokości wygasa i przechodzi na BFG, zatem w przypadku niezaspokojenia Funduszu w pełni z ceny sprzedaży banku, **niezaspokojoną część roszczenia zobowiązany będzie zaspokoić, na podstawie art. 113 ust. 4 prawa bankowego w związku z art. 35 ustawy o BFG, nabywca.**

Wobec powyższego, przy sprzedaży banku należy uwzględnić wysokość roszczenia Funduszu z tego tytułu i poinformować potencjalnych nabywców o uprawnieniach Bankowego Funduszu Gwarancyjnego...”

---

\* Fragmenty pisma BFG z dnia 10 lipca 1996r. do syndyka masy upadłości banku.

## **BFG/1164/DP/213/96 \*)**

---

„ W odpowiedzi na (...) pismo z dnia 18 września 1996 roku Zarząd Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uprzejmie wyjaśnia, że w kwestii stanowiska Funduszu, co do przejścia na BFG roszczeń deponentów, do wysokości kwot wypłaconych z tytułu gwarantowania środków pieniężnych (subrogacji - art. 35 ust. 1 ustawy o BFG) i obowiązku zaspokojenia ich przez nabywcę banku, podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 10 lipca 1996 r. (...)

... Co do propozycji poddania sprawy werdyktowi sądu polubownego jest ona chybiona i przedwczesna.

Stosownie do art. 697 i 698 kpc istnieje możliwość poddania pod rozstrzygnięcie sądu polubownego każdego sporu majątkowego oprócz sporów o alimenty i ze stosunku pracy.

Konieczne jest jednakże zawarcie w tym celu pisemnej umowy pomiędzy stronami spornego stosunku zobowiązaniowego oraz dokładne określenie przedmiotu sprawy lub stosunku obligacyjnego, z którego spór wynikł lub może wynikać.

W niniejszej sprawie nie istnieje, na razie, żaden stosunek zobowiązaniowy łączący BFG z nabywcą upadłego banku (nabywca jest bowiem potencjalny), z syndykiem zaś, w omawianej sprawie stosunek taki Funduszu łączyć nigdy nie będzie.

Skoro nie istnieje stosunek łączący BFG z syndykiem lub nabywcą upadłego banku nie można zawrzeć umowy o poddanie sporu sądowi polubownemu, gdyż nie ma stron zdolnych do jej zawarcia.

Tym bardziej, że spór w ogóle w chwili obecnej nie istnieje.

Do rozważenia możliwości zapisu na sąd polubowny można powrócić, gdy nabywca upadłego banku odmówi zaspokojenia roszczeń Funduszu, przy czym konieczne będzie zawarcie z **nabywcą** stosownej umowy.

Syndyk, jako nie pozostający w niniejszej sprawie, w żadnym stosunku zobowiązaniowym z Funduszem nie może być stroną takiej umowy.”

---

\* Fragmenty pisma BFG z dnia 1 października 1996 r. do syndyka masy upadłości banku.

**STANOWISKO**  
**stanowiące odpowiedź**  
**na pytanie dotyczące możliwości spłaty przez nabywcę**  
**upadłego banku należności Funduszu wynikających**  
**z art. 35 ustawy o BFG.**

Warszawa, 26 listopada 1996 r.

---

Nawiązując do Pana pisma z dnia 21.10.1996 r. Bankowy Fundusz Gwarancyjny uprzejmie informuje, iż stanowisko Funduszu w kwestii - czy bank, nabywca upadłego powinien realizować przyjęte zobowiązania wobec BFG jednorazowo, niezwłocznie po uprawomocnieniu się postanowienia o przyznaniu prawa nabycia, jest następujące:

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o BFG na Fundusz przechodzą wierzytelności depontów do wysokości kwot przekazanych z tytułu gwarantowania środków pieniężnych. Jeżeli nastąpi sprzedaż upadłego banku w trybie art. 113 ust. 4 Prawa bankowego to wierzytelności te obciążają nabywcę banku, w części niezaspokojonej w trybie postępowania upadłościowego.

Kwestia terminu, w którym winna zostać zapłacona niezaspokojona część wierzytelności, nie jest uregulowana przepisami. Stosować zatem należy ogólnie przyjęte w takich wypadkach reguły. Wpłata powinna więc nastąpić bądź w określonym terminie bądź niezwłocznie po wezwaniu przez Fundusz do zapłaty.

Zobowiązany bank winien dokonać wpłaty jednorazowo. Jednakże w sytuacjach wyjątkowych, kwestia rozłożenia należności na raty może być, na wniosek dłużnika, przedmiotem rozważenia Zarządu BFG.

Stanowisko BFG wobec drugiego wskazanego problemu tj. - czy bank, nabywca upadłego, może realizować przyjęte zobowiązanie wobec BFG na warunkach pomocy finansowej, udzielanej zgodnie z przepisami uchwały nr 12/95 z dnia 28.09.1995 r. oraz nr 13/95 i 14/95 z dnia 19.10.1995 r. Bankowego Funduszu Gwarancyjnego jest następujące.

Ustawa o BFG nałożyła na Fundusz dwojakiego rodzaju zadania:

- a) gwarantowanie środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych
- b) udzielanie pomocy podmiotom objętym systemem gwarantowania.


Funkcje te zostały potraktowane rozdzielnie. Różni je między innymi sposób pozyskiwania środków, przeznaczenie tychże środków, warunki ich przekazania uprawnionym podmiotom i sposób ich odzyskania.

Taki stan rzeczy powoduje, iż łączenie funkcji gwarancyjnej z pomocową w ten sposób, iż nabywca upadłego banku mógłby zrealizować przejęte zobowiązania wobec BFG na warunkach

pomocy finansowej, udzielanej zgodnie z przepisami uchwały nr 12/95 z dnia 28.09.1995 r. oraz uchwał nr 13/95 i 14/95 z dnia 19.10.1995 r. Bankowego Funduszu Gwarancyjnego jest niedopuszczalne, gdyż nie znajduje uzasadnienia w rozstrzygnięciach ustawowych. Przekazanie i odzyskanie środków zgodnie z przepisami wyżej powołanych uchwał następuje na drodze umowy cywilnoprawnej zawieranej pomiędzy Funduszem a pożyczkobiorcą. Natomiast przekazanie środków syndykowi upadłego banku nastąpiło w wyniku realizacji obowiązku nałożonego ustawą, a ich odzyskanie winno nastąpić w trybie postępowania upadłościowego oraz o ile to możliwe w trybie art. 113 ust. 4 Prawa bankowego, a następnie przekazanie w trybie ustawy o BFG podmiotom objętym systemem gwarantowania. Fundusz nie może zatem dowolnie dysponować środkami pochodzącymi z realizacji funkcji gwarancyjnej, w sytuacji gdy podlegają one zwrotowi podmiotom objętym systemem gwarantowania.

Kwestia udzielenia ewentualnej pomocy w formie pożyczki bankowi nabywającemu upadły bank może zostać rozważona odrębnie, po spełnieniu przez ten bank warunków przewidzianych ustawą o BFG i w wyżej powołanych uchwałach.





## Uchwała nr 24/96

Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego

z dnia 5 grudnia 1996 r.

**w sprawie określenia wysokości stawki procentowej obowiązkowej  
opłaty rocznej na rok 1997 wnoszonej na rzecz Bankowego Funduszu  
Gwarancyjnego przez podmioty objęte systemem gwarantowania  
oraz terminu jej wniesienia**

---

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz § 15 ust. 1 i 3 statutu Funduszu nadanego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 lutego 1995 r., Rada Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwala, co następuje:

### § 1

Ustala obowiązkową opłatę na rok 1997 w wysokości:

- 1) 0,4% sumy aktywów ważonych ryzykiem, wnoszonej przez podmioty objęte systemem gwarantowania, z zastrzeżeniem pkt. 2,
- 2) 0,2% sumy aktywów ważonych ryzykiem dla banków: Polska Kasa Opieki S.A., Powszechna Kasa Oszczędności - Bank Państwowy oraz Banku Gospodarki Żywnościowej S.A.

### § 2

Podstawą wyliczenia kwoty obowiązkowej opłaty rocznej, o której mowa w § 1, jest stan aktywów i pozycji pozabilansowych ważonych ryzykiem na dzień 31 grudnia 1996 r.

### § 3

Dla banków, o których mowa w § 1, termin wniesienia obowiązkowej opłaty rocznej na rzecz Funduszu ustala się na dzień 14 marca 1997 r.

### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego



**Uchwała nr 25/96**  
**Rady Bankowego Funduszu Gwarancyjnego**  
z dnia 5 grudnia 1996 r.

**w sprawie ustalenia na rok 1997 wysokości stawki procentowej  
funduszy ochrony środków gwarantowanych tworzonych przez podmioty  
objęte systemem gwarantowania**

---

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz § 15 ust. 4 statutu BFG nadanego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 lutego 1995 r., Rada Bankowego Funduszu Gwarancyjnego uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala stawkę procentową na rok 1997 określającą wysokość funduszy ochrony środków gwarantowanych w wysokości:

- 1) 0,12% w odniesieniu do banków: Powszechna Kasa Oszczędności - Bank Państwowy, Polska Kasa Opieki S.A. i Bank Gospodarki Żywnościowej S.A.
- 2) 0,18% w odniesieniu do pozostałych podmiotów, nie wymienionych w pkt. 1, objętych obowiązkowym systemem gwarantowania środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych.

§ 2

Podstawą ustalenia wysokości funduszy ochrony środków gwarantowanych, o którym mowa w § 1, jest suma środków pieniężnych, zgromadzonych w banku (zrzeszeniu regionalnym) na wszystkich rachunkach, stanowiąca podstawę obliczania kwoty rezerwy obowiązkowej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

§ 3

Podmioty, o których mowa w § 1, obowiązane są:

- 1) utworzyć - na zasadach określonych w art. 25 i art. 26 ustawy o BFG - fundusz ochrony środków gwarantowanych do dnia 2 stycznia 1997 r. według stanu środków, o których mowa w § 2, za listopad 1996 roku,

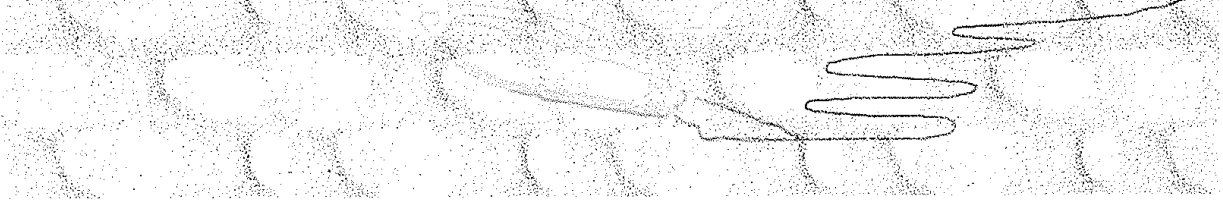
- 2) przekazać Zarządowi Funduszu, w terminie do 31 grudnia 1996 roku informacje o sumie wkładów na rachunkach objętych obowiązkowym systemem gwarantowania środków pieniężnych i wysokości funduszu ochrony środków gwarantowanych, według wzoru określonego przez Zarząd Funduszu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada  
Bankowego Funduszu Gwarancyjnego





## **STANOWISKO\*)**

### **w sprawie charakteru zobowiązań wobec Bankowego Funduszu Gwarancyjnego**

---

Bankowy Fundusz Gwarancyjny, zwany dalej w skrócie Funduszem lub skrótem BFG, został powołany w drodze ustawowej jako państwowa osoba prawna typu fundacyjnego. W kategoriach klasyfikacji państwowych jednostek organizacyjnych powstaje pewna trudność z jego zakwalifikowaniem. Nie jest on bowiem organem administracji państwowej, nie jest przedsiębiorstwem państwowym, ani nie jest zakładem administracyjnym, choć wydaje się być najbliższym przedsiębiorstw państwowych (banków). Za pokrewieństwem BFG z bankami nie tylko przemawia jego rola, ale wykonywanie przez niego niektórych czynności kwalifikacyjnych jako czynności bankowe przez prawo bankowe - np. udzielanie gwarancji. Do tych gwarancji na mocy art. 19 ust. 3 ustawy o BFG stosuje się przepisy dotyczące gwarancji udzielanych przez banki. Nie mniej możemy tu mówić co najwyżej o pewnym pokrewieństwie konstrukcji.

BFG wchodzi do grupy podmiotów określanych w podręcznikach mianem "nietypowe podmioty administrujące w sferze gospodarczej"<sup>1</sup>, czyli podmiotów trudnych do zaklasyfikowania. Takie twory stały się dość modne w ostatnich czasach, często ustawy je tworzące nadają im różne miano, np. agencja. Celem Funduszu jest wykonywanie określonych parabankowych zadań gospodarczych o szczególnej użyteczności społecznej, co właśnie zbliża go do banków.

Z treści ustawy o BFG wynika, że działalność Funduszu ma być prowadzona przede wszystkim w formach właściwych prawu cywilnemu. Fundusz w bardzo ograniczonym stopniu jest wyposażony we władcze kompetencje pozwalające mu na jednostronne rozstrzygnięcie o prawach i obowiązkach innych podmiotów. Stąd nie można go uznać za organ administracji, a co najwyżej za podmiot wykonujący w ograniczonym zakresie tzw. funkcje zlecone organu administracji. Z tej charakterystyki wynika, iż analizując charakter działań czy uprawnień BFG, nie można domniemywać, że mają one charakter administracyjnoprawny. Bliskość konstrukcji BFG konstrukcji przedsiębiorstwa o szczególnej użyteczności (banku) przemawia raczej z domniemaniem czynności w formach właściwych prawu cywilnemu.

W tej sytuacji ocena charakteru zobowiązań na rzecz BFG mogła by być wykonana według charakterystyki stosunku z jakiego dane zobowiązanie wynika. Samo posługiwanie się terminem "zobowiązanie" nie będzie tu pomocne, bo choć termin ten jest tytułem księgi trzeciej k.c. to ustawa o zobowiązaniach podatkowych używa terminu zobowiązanie dla określenia należności

---

\*) Jest to opinia wydana przez Prof. zw. Dr. hab. Marka Wierzbowskiego.

o charakterze publicznoprawnym. Podobnie nic nie wynika m. zd. z użycia terminu „roszczenie” przez art. 37 ustawy o BFG.

Rozróżnianie stosunków administracyjnoprawnych i cywilnoprawnych zmusza nas do sięgnięcia do podstawowej cechy naszego systemu prawnego jaką jest podział prawa na publiczne i prywatne. I choć podział ten ma dwa tysiące lat to nigdy do końca nie został precyzyjnie przeprowadzony, a granica jest wyznaczana w różnym miejscu w różnych państwach. Polska bliska jest germańskim koncepcjom w tym zakresie.

Powszechnie przyjęte jest odróżnianie stosunków administracyjnoprawnych od cywilnoprawnych poprzez wskazywanie na dwie cechy:

- występowanie w stosunku administracyjnoprawnym organu (podmiotu) administracji upoważnionego przez prawo do żądania określonego świadczenia lub zachowania się od drugiej strony stosunku,
- nierównorzędność pozycji podmiotów tego stosunku, gdzie możliwość decydowania o treści tego stosunku spoczywa na podmiocie administrującym<sup>2</sup>.

Dalej można mówić o występowaniu w stosunku administracyjnoprawnym elementu władczości - „imperium” państwa, co pozwala zaliczyć czynności organu administrującego na rachunek państwa, i oderwać je od losów samego konkretnego podmiotu administrującego.

Niewątpliwie pomocny przy próbach rozgraniczenia przypadków wątpliwych stosunków administracyjnoprawnych od cywilnoprawnych jest sposób rozstrzygania sporów wynikających z tych stosunków a także używana terminologia, która może być terminologią cywilistyczną lub administracyjną.

Ustawa o BFG w szeregu przepisach reguluje stosunki BFG z innymi podmiotami, przy czym ze strony tych podmiotów BFG może domagać się określonych świadczeń.

I tak art. 13 przewiduje wnoszenie na rzecz BFG obowiązkowych opłat rocznych przez podmioty objęte systemem gwarantowania. Wysokość opłaty określa jednostronnie organ BFG jakim jest Rada Funduszu. Za publicznoprawnym charakterem obowiązku wnoszenia tej opłaty przemawia fakt iż:

- obowiązek jej wnoszenia wynika bezpośrednio z ustawy, tak jak przy opłatach celnych lub podatkach;
- BFG jednostronnie ustala wysokość tej opłaty;
- z tytułu opóźnienia wpłaty pobierane są odsetki w wysokości odsetek pobieranych od zaległości podatkowych.

Jedną cechą przemawiającą przeciwko publicznoprawnej naturze tej opłaty może być fakt wnoszenia jej nie na rzecz budżetu państwa, lecz państwowej osoby prawnej jaką jest BFG. Jednak podobne opłaty o charakterze publicznoprawnym na rzecz państwowych osób prawnych już występowały i występują w naszym systemie prawnym, że wskażę tylko wpłaty na zlikwidowany Fundusz Rozwoju Eksportu czy na Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Z kolei:

- udzielanie pożyczek i gwarancji przez BFG (art. 19) jest regulowane przez kodeks cywilny i leży w sferze stosunków cywilnoprawnych;
- przejęcie na BFG wierzytelności przysługujących deponentowi (art. 35), jak i sama wierzytelność wobec masy upadłości zachowują swój cywilistyczny charakter; dochodzi tu z mocy samego prawa do zmiany wierzyciela co jednak nie czyni z długu zobowiązania publicznoprawnego;
- umowne gwarantowanie środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych leży również w sferze prawa cywilnego (rozd. 5 ustawy).

Z kolei wyłania się kwestia oceny charakteru prawnego obowiązku wpłat środków przeznaczonych na wypłatę środków gwarantowanych przez podmioty objęte systemem gwarantowania na wyodrębniony rachunek specjalny BFG w NBP, przy czym środki te przechodzą na własność BFG (art. 29). M. zd. w tym przypadku również mamy do czynienia z należnością o charakterze publicznoprawnym. Podmiot zobowiązany do wpłaty nie jest powiązany żadnym stosunkiem z deponentami, dla których środki te zostaną przeznaczone, ani z upadłym bankiem. Nie wiąże go również stosunek umowny z BFG, lecz wpłata ma charakter świadczenia pieniężnego, wpłacanego z mocy samej ustawy bez żadnego ekwiwalentu, przy czym wpłata następuje na rzecz państwowej osoby prawnej.

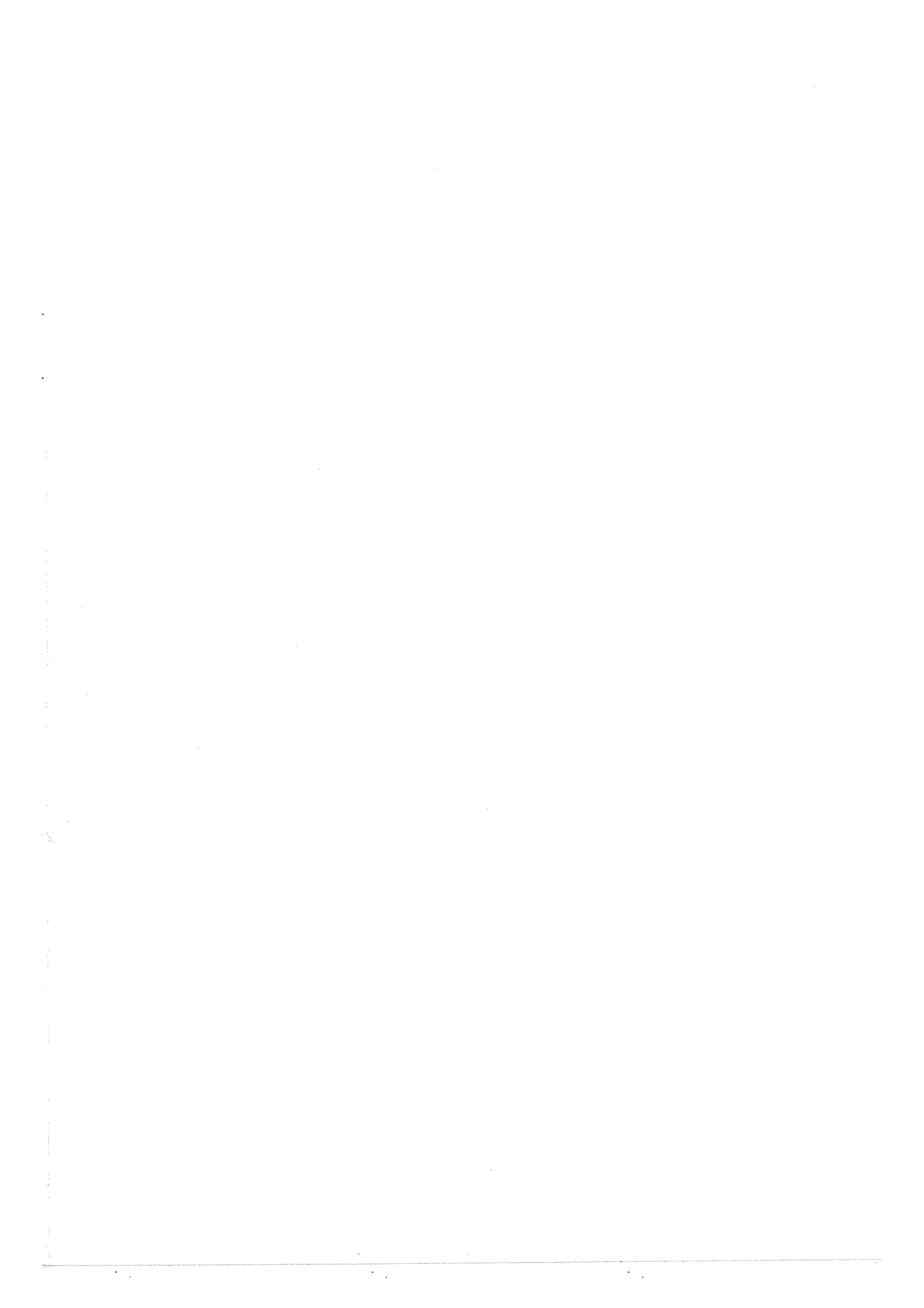
Również publicznoprawny jest obowiązek tworzenia funduszy ochrony środków gwarantowanych na zaspokojenie roszczeń deponentów przez podmioty objęte systemem gwarantowania (art. 25). W tym przypadku nie mamy jednak do czynienia z obowiązkiem pieniężnym w rozumieniu ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji lecz raczej z obowiązkiem o charakterze niepieniężnym.

Na marginesie tego opracowania zestawiając treść ustawy o BFG z ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji trzeba stwierdzić, że podstawy prawne egzekwowania przez BFG obowiązków wynikających z ustawy o BFG w trybie egzekucji administracyjnej nie jest w pełni jasno zapisane. Można je wyprowadzać z ustawy o BFG z art. 37 ust. 2, choć ratio legis tego przepisu jest raczej rozgraniczenie dróg egzekucji administracyjnej od egzekucji sądowej. Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym przewiduje poddanie egzekucji administracyjnej wpłat na rzecz funduszy celowych utworzonych na podstawie odrębnych przepisów (art. 2 § 1 pkt 2 ustawy o post. egzek. w adm.). Takimi odrębnymi przepisami jest tak ustawa o BFG jak i prawo budżetowe, jednak ustawa o BFG tworząc BFG będący ze swej istoty funduszem celowym stwierdza jednocześnie, że BFG nie jest państwowym funduszem celowym w rozumieniu prawa budżetowego (art. 44). Wydaje się jednak, że nie powinno być wątpliwości co do faktu iż publicznoprawne należności na rzecz BFG podlegają egzekucji administracyjnej.

Ze względu na pewne odmienności w pozycji prawnej BFG w stosunku do innych podmiotów wykonujących funkcje administracji publicznej, brak jest dotychczas orzecznictwa w materii będącej podmiotem niniejszego opracowania. Stąd ma ono nie tyle charakter podsumowujący dotychczasowy rozwój prawa, co opracowania naukowego ukierunkowanego na przyszły rozwój. (...)

- 
- <sup>1</sup> zob. Prawo gospodarcze - zagadnienia administracyjnoprawne, praca zbiorowa pod red. M. Wierzbowskiego, Wyd. Praw. PWN 1996
  - <sup>2</sup> zob. podręczniki prawa administracyjnego pióra Brzezinskiego, Jaroszynskiego i Zimmermana; Filipka, Kasznicy, Leonskiego, Ochendowskiego, pod red. J. Służewskiego, Starościaka itd.





W a r s z a w a

---